



Città di Lecco

# Città di Lecco

Piazza Diaz, 1 – 23900 Lecco (LC) - Tel. 0341/ 481111- Fax. 286874 - C.F.00623530136

**ORIGINALE**

## DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE Numero 26 del 29.04.2009

OGGETTO: RELAZIONE ANNUALE DEL DIFENSORE CIVICO AL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno duemilanove e questo giorno ventinove del mese di aprile alle ore 19.00 nella Sala Consiliare della Residenza Municipale, previa convocazione ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta di prima convocazione, nelle persone dei Sigg. Consiglieri:

	PRESENTI	ASSENTI		PRESENTI	ASSENTI
Faggi Antonella – <b>Sindaco</b>	X		Cereda Luigi	X	
Mauri Emanuele – <b>Presidente</b>	X		Miceli Salvatore	X	
Faggi Giuseppe	X		Romeo Dario	X	
Caravia Giovambattista	X		Erba Alberto	X	
Boscagli Filippo	X		Marelli Alfredo	X	
Bezzi Gianluca	X		Ripamonti Claudio		X
Martini Richard – <b>Vice Presidente</b>	X		Pozza Domenico		X
Di Gennaro Roberto		X	Crimella Fausto	X	
Beretta Maria	X		Angelibus Stefano	X	
Bernardo Sergio	X		Parisi Viviana		X
Badessi Nicola		X	Pietrobelli Roberto	X	
Polvara Dante	X		Mazzoleni Enrico	X	
Nava Luca	X		Tavola Mario	X	
Valsecchi Olivo	X		Mazzoleni Martino	X	
Bodega Lorenzo		X	Manzini Bruno	X	
Sorrentino Francesco	X		Buizza Giorgio	X	
Locatelli Pierino	X		Invernizzi Carlo	X	
De Capitani Giulio	X		Pogliani Giuseppe	X	
Andreoli Piergiorgio	X		Colombo Lionello		X
Pasquini Antonio	X		Quintini Walter	X	
Zamperini Giacomo	X		<b>T O T A L E</b>	<b>34</b>	<b>07</b>

Presiede l'adunanza il dott. Emanuele MAURI in qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE, assistito dal Segretario Generale, dott. Vincenzo DEL REGNO

Su proposta del Presidente sono stati scelti, quali Scrutatori, i Consiglieri Comunali:

ANDREOLI – BEZZI – MANZINI

## **PRESIDENTE MAURI EMANUELE**

Abbiamo qui con noi il Dottor De Riu che invito a prendere posto sui banchi della Giunta. Buonasera Dottor De Riu, si può accomodare sui banchi della Giunta. Mi scuso per l'orario, l'abbiamo lasciata qui ad attendere, però purtroppo erano prioritari gli altri interventi iscritti.

Do la parola al Dottor De Riu per illustrare la relazione annuale che ha presentato e che voi avete già avuto modo di ricevere, l'ho distribuita nell'ultima conferenza Capigruppo.

## **DOTTOR DE RIU**

Vi chiedo scusa, ma preferisco leggere la relazione che voi già avete, e semmai commentarla un pochino. Intanto complimenti per i lavori che fate.

Il sottoscritto Difensore Civico, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 27 del testo attualmente vigente dello statuto comunale, si permette di segnalare quanto segue. La relazione è indirizzata al Consiglio Comunale di Lecco, in persona del Presidente pro tempore e per conoscenza ai consigli circoscrizionali della città.

Attività svolta dal 12.2.2008 al 12.3.2009. L'intervento di questo ufficio è stato richiesto per oltre 50 volte, in alcuni casi – per la verità pochi – anche ripetutamente dalla stessa o dalle stesse persone. Nessuno di questi casi, e questo è importante, ha riguardato le competenze specifiche dell'ufficio. A mio parere infatti l'art. 27 dello statuto prevede la pendenza attuale di un procedimento che deve essere in corso, tanto è vero che è previsto che il cittadino prima di adire l'ufficio del Difensore Civico debba rivolgersi all'ufficio competente. E' vero che il Difensore Civico può intervenire anche d'ufficio, però sinceramente su casi molto generali penso, comunque secondo il mio modestissimo parere, la norma è sotto questo profilo poco chiara.

Mentre non ci sono state richieste di pareri preventivi di legittimità sugli atti soltanto della Giunta o del Consiglio, ma su richiesta di un Consigliere comunale. Secondo sempre il mio modesto parere, questa facoltà e questa norma è di scarsissima attuabilità, nel senso che è superata dalle disposizioni vigenti, per esempio dalle competenze del Segretario comunale che ha già questo stesso potere di esprimere pareri di legittimità eventuale preventiva. Comunque è previsto dall'articolo e quindi ne parlo per questo.

Il rapporto di questo Difensore Civico con le autorità comunali, del Sindaco parlo in particolare, del Presidente del Consiglio, del Segretario del Comune, è stato direi improntato a criteri di rispetto reciproco, è stato ottimo.

Lo stesso è a dirsi per quanto concerne il rapporto con gli uffici comunali, la sistemazione logistica di questo ufficio e il personale specificamente addetto all'ufficio stesso. Mi sono permesso di citare in particolare il Dottor Polano, il Dottor Turilli, che non sono addetti all'ufficio ma la Signora Silvia Rusconi sì invece, che poveretta è sempre molto disponibile.

Desidero anche porre in evidenza in proposito che inizialmente avevo chiesto che mi fosse messo a disposizione un personal computer, perché non volevo che mia moglie e i miei figli mettessero il naso nelle cose del Comune, ma mi è stato detto che questo era molto difficile da ottenere. Allora, pur confermando la mia intenzione di devolvere in beneficenza tutto quello che il Comune mi dà, tra l'altro penso che in Abruzzo abbiano bisogno anche

delle piccole cifre, quindi avrei deciso di devolvere in Abruzzo questi soldi, senza nessun vincolo per il mio successore che potrà eventualmente decidere secondo scienza e coscienza a modo suo. Però mi è stato detto di utilizzare il computer fisso che esisteva sul mio tavolo. Non l'ho mai usato, vi dico francamente, anche perché credo che con questo sistema dopo 3 minuti, 5 minuti, il Comune sarebbe stato a conoscenza di atti che secondo me vanno mantenuti riservati. Comunque avevo già deciso pubblicamente di devolvere in beneficenza e lo farò non appena avrò la possibilità di farlo, quindi non appena gli uffici dello Stato mi avranno detto che cosa devo pagare. Ho detratto le spese, nel senso che per esempio questa estate sono venuto un giorno, il 21 agosto per tenere una chiacchierata, per ricevere le persone, sono arrivato il giorno prima e ripartito il giorno dopo. Quel biglietto aereo ho chiesto e ottenuto, me lo sono tenuto perché quello lo defalcherò comunque dalle competenze che mi spetterebbero in teoria. Mi impegno qui in ogni caso a dare a questo Consiglio comunicazione immediata, non appena avrò saputo io stesso, penso a novembre, che cosa mi verrà trattenuto, che cosa dovrò dare allo Stato.

Gli originali delle istanze rivolte all'ufficio e comunque i pareri e i suggerimenti da me dati verranno in ogni caso messi a disposizione del mio successore quando sarà il momento.

Le richieste degli utenti sono state pressoché esclusivamente orientate sugli argomenti più svariati, come se il sottoscritto fosse una specie di difensore di tutti, avvocato di tutti, pagato dal Comune e messo a disposizione dei cittadini. Secondo me non hanno capito molto cosa è il Difensore Civico e quali sono i suoi poteri. Comunque, tant'è. Per esempio è venuta a tenere una conferenza a Lecco il Difensore Civico della Regione Valle d'Aosta che ha detto una cosa secondo me molto importante, lei può giudicare secondo equità, cioè secondo buon senso. A me questo potere purtroppo non è stato dato, secondo me almeno, secondo la mia interpretazione perché l'art. 27 presuppone o la pendenza di un procedimento, oppure la richiesta di un Consigliere comunale. Al di fuori di questi poteri, secondo me, l'art. 27 non prevede altro, quindi nessuno degli interventi richiestimi è stato specifico, nel senso che nessuno ha riguardato questi campi specifici di attività. Comunque a tutti ho suggerito, perché mi parlavano di contratti Aler, di incidenti stradali, di notifiche mai avvenute o avvenute male, ecc., tutte cose che secondo me non rientrano nel campo delle mie competenze specifiche e a tutti ho suggerito di richiedere un intervento del Signor Sindaco, con il quale mi scuso per questo ennesimo fastidio, ma se possibile ho aggiunto dicendo in ogni caso scrivete all'ufficio comunale competente per chiedere notizie sullo stato della pratica, perché questo prevede l'art. 27. Io al di là di questo non potevo andare.

Secondo me, suggerimenti generali, sarebbe opportuno per questa attività che io considero giustissima ed essenziale, il Consiglio Comunale valuterà naturalmente, aumentare le competenze dell'ufficio almeno a quei casi che il Consiglio stesso deciderà volta per volta o una volta per tutte che sia necessario un aumento. Confermare anche formalmente la gratuità dell'intervento, questo è stato messo nell'opuscolo, però secondo me non è stato chiarito abbastanza. Su specifica domanda, ecco qui aggiungerei scritta, l'art. 27 prevede soltanto che possa essere richiesto l'intervento al Difensore Civico, mentre prevede l'istanza scritta all'ufficio comunale competente, volta per volta. Ora, secondo me sarebbe bene che anziché rivolgersi alla Signora Silvia Rusconi che è disponibilissima per carità, ma ci fosse anche un'istanza scritta volta per volta del cittadino residente a Lecco che ritiene di valersi o di adire l'ufficio del Difensore Civico. Secondo me, poi il Consiglio valuterà e deciderà.

Ancora, eliminare la possibilità di richiesta da parte di un Consigliere comunale di pareri preventivi eventuali di legittimità perché, sempre secondo il mio parere modestissimo, tutta questa normativa è superata dalle disposizioni vigenti, in particolare dalle competenze del Segretario comunale. Però ripeto, anche questo lo valuti, non ci sono state richieste in questo senso e probabilmente non ce ne saranno.

Invece secondo me sarebbe importantissimo svolgere un'attività capillare di informazione e diffusione di questo servizio, perché è un servizio per il cittadino, che però dovrebbe essere fatto attraverso i mass media, attraverso le emittenti locali, i comunicati stampa, cioè quello che volete. Il Comune ha già fatto qualcosa in questo senso e ha già fatto molto, nel senso che ha per esempio predisposto gli opuscoli da distribuire, secondo me hanno già fatto molto però forse bisognerebbe fare qualcosa ancora di più.

Non ci sono relazioni specifiche su argomenti particolari, perché non ne ho ravvisato la necessità. L'art. 27 prevede che in questi casi il Difensore Civico possa semmai fare proposte, suggerimenti, però secondo me basterebbe adottare qualcuno, se non tutti i provvedimenti previsti nel punto precedente, aumentare i poteri in linea di principio ripeto, non lo so, secondo me per quello che riterrete voi naturalmente, anche per non rendermi del tutto inutile perché io vengo due volte la settimana sinceramente a furia di ripetere alla gente "purtroppo io non posso fare niente", vi assicuro che questo è deprimente per chi se lo sente dire e per chi lo deve dire purtroppo. Ma d'altra parte in questo momento secondo me non ho altra scelta.

Quindi non ci sono relazioni specifiche, il servizio comunque ribadisco è essenziale secondo me per la corretta amministrazione della città e sono a vostra disposizione per eventuali chiarimenti, notizie ulteriori, per quello che riterrete insomma. Vi ringrazio molto per l'attenzione con cui mi avete ascoltato. Grazie.

#### **PRESIDENTE MAURI EMANUELE**

Ringrazio il Dottor De Riu, do la parola al Signor Sindaco.

#### **SINDACO FAGGI ANTONELLA**

Nel ringraziare il Dottor De Riu, Difensore Civico del nostro Comune per questa disamina dell'attività che ha svolto nell'anno a cavallo tra il 2008 e i primi mesi del 2009, io colgo l'occasione per fare un paio di piccole riflessioni.

Ritengo che quello che questa sera il Dottor De Riu ha suggerito, innanzitutto ci ha esplicitato nella sua relazione, vale a dire le competenze ad oggi affidate al Difensore Civico ai sensi dello statuto sono non limitate, ma sono diverse secondo me dalle necessità che lui incontra nelle richieste dei cittadini che si rivolgono a lui. Penso di aver compreso Dottor De Riu, mi smentisca se faccio degli errori. Lo statuto prevede una serie anche di articolate posizioni che il Difensore può prendere, però i cittadini si rivolgono a lui con delle richieste che sono differenti. Sarebbe opportuno secondo me che la commissione preposta valutasse insieme al Difensore Civico, io lo propongo a questo Consiglio poi non so, magari i Capigruppo possono sentirsi, però io personalmente ritengo che sarebbe bene che si confrontasse la commissione competente con il Difensore Dottor De Riu per magari valutare un attimo quella che è la posizione all'interno del nostro statuto, in modo tale da rendere il più efficiente possibile questo servizio.

Ritengo che questo servizio sia efficiente, come lo è ad esempio il protocollo che noi abbiamo stipulato insieme al collegio notarile e che vede già fino alla metà di maggio tutto esaurito in termini di presenze. Per cui, tanto più si riesce a offrire delle situazioni alternative all'interno dell'Amministrazione Comunale ai quali i cittadini possono rivolgersi non solo per giustamente lamentarsi, fare presente, avere dei consigli, farsi indirizzare, farsi aiutare, noi secondo me oggi, alla luce anche di una difficoltà del cittadino perché sicuramente il Dottor De Riu converrà con me che c'è anche una esigenza da parte dei cittadini di essere ascoltati, di essere sentiti, per cui c'è anche questo ruolo. Io proporrei alla commissione competente, insieme al Dottor De Riu, di valutare questa possibilità in modo

che questi organismi che noi abbiamo all'interno possano lavorare in piena efficienza. Sono anche un aiuto al Sindaco e sono un aiuto non solo ai cittadini ma anche al Sindaco, perché le cose che vengono fatte osservare dal Difensore Civico al Sindaco danno la possibilità di avere un monitoraggio all'interno di quello che è il lavoro con gli uffici. Se voi guardate, alla fine della relazione del Dottor De Riu, oltre ad aver chiarito quanti sono stati i cittadini, il motivo e l'ufficio interessato, per cui dà sicuramente al Sindaco e al Direttore generale la possibilità di intervenire là dove c'è inefficienza, là dove c'è il ritardo, per cui è un aiuto e dobbiamo secondo me coglierlo positivamente in questo senso.

Sotto l'aspetto poi della programmazione dell'ufficio, attraverso magari delle istanze che restino agli atti, questo renderebbe ancora di più efficace ed efficiente il ruolo del Difensore Civico quale non ultima spiaggia per il cittadino, assolutamente, quale ruolo di ufficio che insieme all'Amministrazione Comunale concorre a rendere trasparente, efficace ed efficiente un ente.

Grazie Dottor De Riu per la sua relazione.

#### **PRESIDENTE MAURI EMANUELE**

Sì, grazie al Signor Sindaco, ringrazio anch'io il Dottor De Riu per la sua relazione. Devo dire che con il Consigliere Romeo che presiede la commissione competente, la commissione 1° abbiamo già in maniera del tutto informale individuato alcuni aspetti sui quali lavorare. Non ultimo c'è lo statuto che citava il Signor Sindaco e condivido l'art. 27, comma 6, ad esempio diceva Dottor De Riu ha un refuso per cui i controlli preventivi non vengono più effettuati dal Difensore Civico ma dal Segretario generale. Come del resto il regolamento di funzionamento del Consiglio Comunale è di recente approvazione, in questi mesi lo stiamo testando e stiamo annotando alcuni aspetti che andrebbero poi modificati, questo richiederà certamente un confronto trasversale, come è stato trasversale il lavoro fatto per approvare il regolamento. Ci sono altri regolamenti che andrebbero poi recuperati, ricordo quello per le civiche benemerienze, quello per la presentazione della situazione patrimoniale, tutti regolamenti che in qualche modo sono superati dai tempi o dai fatti. Per cui ci metteremo al lavoro, assieme alla commissione 1° e chiaramente al suo Presidente, per affrontare anche questo percorso. Per quanto riguarda il regolamento lasciamo ancora un po' di tempo, poi cominceremo a modificarlo secondo l'esperienza che stiamo appunto facendo in questi mesi di applicazione del nuovo regolamento.

Quindi ringrazio il Dottor De Riu e la sua relazione chiaramente rimane agli atti, per cui ci potrà confortare nei mesi successivi per quanto dicevo poco fa. Lo possiamo lasciare a questo punto libero, e ne parleremo chiaramente anche con lui, invitandolo nella commissione. Grazie.

1 / protocollo n. 14018 del 24/3/09

COMUNE DI LECCO  
allegato alla deliberazione N° 26  
in data 24/3/09 del C.C.

**RELAZIONE ANNUALE DEL DIFENSORE CIVICO (marzo 2009)**

Lecco, 12 marzo 2009

**AL CONSIGLIO COMUNALE DI LECCO** (in persona del Presidente "pro tempore")

**e p.c.:** ai Consigli Circostrizionali della Città

Il sottoscritto **LUCIANO DERIU, Difensore Civico**, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 27 del Testo vigente dello Statuto Comunale, si permette di segnalare quanto segue:

**ATTIVITA' SVOLTA DAL 12/2/2008 al 12/3/2009:**

**L'intervento di questo Ufficio è stato richiesto per oltre 50 (cinquanta) volte (in alcuni casi, per la verità molto pochi, ripetutamente dalla/e stessa/e persona/e).**

**Nessuno di questi casi ha riguardato le competenze specifiche dell' Ufficio (prevedendo il citato art. 27 Statuto. Com., a sommosso parere dello scrivente, la pendenza attuale di un "procedimento amministrativo", e/o la richiesta -ipotesi, peraltro, mai verificatasi- di "pareri preventivi eventuali di legittimità delle deliberazioni della giunta e del consiglio").**

Il rapporto di questo Difensore Civico con le Autorità Comunali (Sindaco, Presidente del Consiglio Comunale, Segretario del Comune, ecc.) è stato sempre contraddistinto da criteri di rispetto e stima reciproci.

Lo stesso è a dirsi per quanto concerne il rapporto con gli Uffici comunali, la sistemazione logistica di questo Ufficio e/o il personale a esso specificamente addetto (una citazione particolare meritano sul punto -a modesto parere del sottoscritto- il dott. Flavio Polano, il dott. Nicola Turilli, la sig.ra Silvia Rusconi).

Mi limito a porre in evidenza, in proposito: 1) dopo aver chiesto che mi fosse posto a disposizione un Personal Computer (volevo evitare che mia moglie e o i miei figli potessero venire a conoscenza di cose riservate unicamente al Difensore Civico del Comune di Lecco), a fronte delle "difficoltà" frapposte da Organi di codesto Comune, preferii accettare l'ipotesi di usare il Computer "fisso" esistente sul tavolo del mio ufficio (con il fermo proposito di non utilizzarlo mai, nemmeno in futuro, onde evitare che i miei familiari -o qualsiasi ufficio del Comune- potessero comunque venire a conoscenza di notizie riservate); 2) confermando una decisione già presa pubblicamente, prima di conoscere gli orientamenti dell'Amministrazione in ordine alla mia richiesta di ottenere un Personal Computer, ribadii successivamente per scritto l'intenzione di devolvere in beneficenza -previa deduzione delle spese, delle tasse, ecc.- l'intero importo dei compensi spettantimi; 3) a tale intenzione mi adeguerò senz'altro (dandone immediata comunicazione a codesta Amministrazione), non appena i competenti Uffici dello Stato mi avranno fatto conoscere gli importi da me dovuti, a titolo di imposte e tasse.

Gli originali delle istanze rivolte all' Ufficio e dei provvedimenti (e/o suggerimenti) dati da questo Difensore Civico, saranno comunque e regolarmente posti a disposizione di colui che succederà al sottoscritto nel presente incarico.

Le richieste degli utenti sono state pressoché esclusivamente orientate a richiedere interventi sugli argomenti più svariati (come se il sottoscritto fosse una sorta di "avvocato di tutti", **posto gratuitamente dal Comune a disposizione dei cittadini**): questioni di condominio, altre relative ai canoni e alle tariffe ALER, al testamento biologico, a incidenti stradali, a contravvenzioni ritenute ingiustamente contestate, a notifiche asseritamente mai e/o male effettuate, ecc.-

A tutti ho suggerito di richiedere l'intervento del Sindaco (se possibile), e comunque di rivolgere un'istanza all'ufficio comunale volta per volta competente, per chiedere eventuali notizie sullo stato della propria pratica (consegnando, sempre e a ciascuno, copia dell'art. 27 Statuto Comunale e spiegando che il singolo caso prospettato esulava dai miei limitati poteri).

#### SUGGERIMENTI GENERALI PER IL MIGLIORAMENTO DELL'ATTIVITA' AMMINISTRATIVA:

Sarebbe opportuno, a parere del sottoscritto, che il Consiglio Comunale prendesse in esame le seguenti eventualità:

- 1) **aumentare le competenze** di questo Difensore Civico (estendendole ai casi che il Consiglio stesso riterrà opportuni);
- 2) **confermare formalmente la gratuità dell'intervento**, su specifica domanda scritta, di questo Ufficio;
- 3) **eliminare la possibilità di richiesta, da parte dei consiglieri comunali, di "Controlli preventivi eventuali di legittimità sugli atti della giunta e del consiglio"** (la relativa disposizione è superata, a parere del sottoscritto, dalla normativa vigente);
- 4) **svolgere una capillare attività di pubblicità e promozione** (per esempio: attraverso le Scuole, le Pubbliche Istituzioni, gli Uffici Pubblici in genere, i Mass Media locali, ecc.) dell'esistenza e dell'attività di questo Ufficio.

#### RELAZIONI SPECIFICHE SU QUESTIONI PARTICOLARI E CONTESTUALI PROPOSTE:

Non si ravvisa la necessità di trasmettere "Relazioni su questioni specifiche": per il miglioramento dell'attività amministrativa sarebbe sufficiente, a parere di chi scrive, l'adozione dei provvedimenti indicati nel paragrafo precedente.

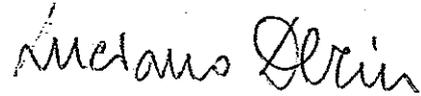
#### CONSIDERAZIONI FINALI:

Il servizio svolto da questo Ufficio è, a parere del sottoscritto, "essenziale" per il corretto funzionamento dell'attività amministrativa del Comune di Lecco.

Il sottoscritto stesso si dichiara formalmente a disposizione di codesto Consiglio per l'eventuale "diretta illustrazione" della presente Relazione e per quant'altro dovesse apparire utile e/o opportuno.

Lecco, li 12 marzo 2009

**IL DIFENSORE CIVICO**

Handwritten signature of Luciano Deriu in black ink.

**(Luciano Deriu)**

**PROSPETTO RIASSUNTIVO DEGLI INCONTRI TRA IL DIFENSORE  
CIVICO E I CITTADINI  
PERIODO FEBBRAIO 2008 – MARZO 2009 (aggiornato al 12.03.09)**

**ANNO 2008**

MESE	CITTADINI RICEVUTI	MOTIVO	ENTE INTERESSATO
Febbraio	2	Lamentele	Comune (servizi sociali)
	3	Richieste consiglio faccende private	
Marzo	1	Richiamo	Comune (statuto comunale)
	2	Lamentele	Comune (gestione protocollo)
	1	Contestazione multa	Comune (vigili)
	2	Lamentele	Comune (edilizia privata)
Aprile	5	Richiesta consiglio faccende private	
	2	Contestazione multa	Comune (vigili)
	1	Problema per ritiro patente	Questura
	1	Lamentele	ALER
Maggio	3	Contestazione multa	Comune (vigili)
	2	Richiesta consiglio faccende private	
	2	Parcheggio	Comune (vigili)
	2	Lamentele (già ricevuto a marzo)	Comune (gestione protocollo)
Giugno	2	Lamentele	Comune per taglio alberi
	1	Richiesta consiglio faccende private	
	1	Lamentele	Comune (ambiente)
Agosto	2	Lamentele per abuso edilizio	
	1	Sollecitazioni	Comune (edilizia privata)
Settembre	3	Richiesta consiglio faccende private	
	1	Contestazione multa	Comune (vigili)
	1	Lamentele	ASL
Ottobre	7	Richiesta consiglio faccende private	
	1	Sollecitazioni (lo stesso di agosto)	Comune (edilizia privata)
	2	Pratiche per abuso edilizio	Comune (edilizia privata)
Novembre	4	Richiesta consiglio faccende private	
	1 x 2 volte	Lamentele	Comune (servizi sociali)
	2	Lamentele	Comune (ufficio strade)
	1	Sollecitazioni (lo stesso di agosto e ottobre)	Comune (edilizia privata)
	3	Richiesta parere su legge regionale	ALER
Dicembre	1	Contestazione multa	Comune (vigili)

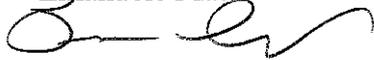
**ANNO 2009**

<b>MESE</b>	<b>CITTADINI RICEVUTI</b>	<b>MOTIVO</b>	<b>ENTE INTERESSATO</b>
Gennaio	1	Lamentele e sollecitazioni (lo stesso di novembre)	Comune (servizi sociali)
	1	Contestazione	Comune (ufficio tributi)
	1	Sollecitazioni (lo stesso di agosto, ottobre e novembre)	Comune (edilizia privata)
	1	Lamentele	Comune (ufficio strade)
	1	Richiesta parere	Questioni di edilizia privata
Febbraio	1	Richiesta consiglio cose private	Comune (pulizia centro Bione)
	1	Sollecitazione	Comune (trasporti)
	1	Ringrazia perché ha risolto il problema coi servizi sociali	
Marzo	1	Lamentele	ALER

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

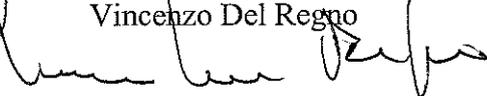
IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Emanuele Mauri



IL SEGRETARIO GENERALE

Vincenzo Del Regno



---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Comunale, certifica che la presente deliberazione:

- viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il **20 MAG. 2009** .....

e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi fino al **4 GIU. 2009** .....

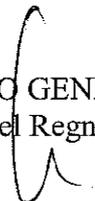
ai sensi dell'art. 124, 1° comma, del D.Lgs. n. 267/2000.

Li, **20 MAG. 2009**



IL SEGRETARIO GENERALE

Vincenzo Del Regno



---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione E' DIVENUTA ESECUTIVA in data .....

Li,

IL SEGRETARIO GENERALE

Vincenzo Del Regno