



Città di Lecco

Comune di Lecco

Piazza Diaz, 1 – 23900 Lecco (LC) - Tel. 0341/ 481111- Fax. 286874 - C.F.00623530136

ORIGINALE

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

Numero 41 del 11.06.2012

OGGETTO: INTERPELLANZA DEL CONSIGLIERE RIZZOLINO IN ORDINE AGLI ESITI DELLA PROCEDURA DI ACCERTAMENTO TECNICO PREVENTIVO ATTIVATA DAL COMUNE DI LECCO AI SENSI DEGLI ARTT. 696 E 696 BIS C.P.C., AVENTE AD OGGETTO I CONTRATTI DERIVATI STIPULATI DAL COMUNE DI LECCO NEGLI ANNI 2004, 2005 E 2006.

Il Consiglio Comunale si è riunito il giorno undici del mese di giugno nella Sala Consiliare della Residenza Municipale, in seduta di prima convocazione, per trattare l'argomento in oggetto. Risultano presenti i signori Consiglieri:

	PRESENTI	ASSENTI		PRESENTI	ASSENTI
Virginio Brivio – Sindaco	X		Giorgio Gualzetti	X	
Alfredo Marelli – Pres. Consiglio	X		Alberto Invernizzi	X	
Stefano Citterio	X		Alessandro Magni	X	
Salvatore Rizzolino	X		Ezio Venturini	X	
Prashanth Cattaneo	X		Roberto Castelli		X
Stefano Angelibusi		X	Stefano Chirico		X
Andrea Frigerio	X		Mauro Piazza		X
Michaela Licini	X		Ivan Mauri	X	
Luigi Marchio	X		Filippo Boscagli	X	
Raffaella Cerrato	X		Antonio Pasquini	X	
Marco Caccialanza	X		Angela Fortino	X	
Viviana Parisi		X	Dario Romeo	X	
Giorgio Buizza	X		Giacomo Zamperini		X
Alberto Colombo	X		Cinzia Bettega	X	
Jacopo Ghislanzoni	X		Lamberto Bodega	X	
Ernesto Palermo		X	Stefano Parolari	X	
Casto Giuseppe Pattarini	X		Giorgio Siani	X	
Elisa Corti	X		Giulio De Capitani	X	
Antonio Pattarini	X		Giovanni Colombo	X	
Irene Riva	X		Pierino Locatelli	X	
Giuseppino Tiana	X		TOTALE	34	07

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio Comunale, Alfredo Marelli, assistito dal Segretario Generale, Paolo Codarri.

Il Presidente del Consiglio Comunale sceglie, quali Scrutatori, i Consiglieri Comunali:

Caccialanza – Pasquini – Rizzolino

- Premesso che:

- il consigliere Salvatore Rizzolino ha presentato in data 23.04.2012, con nota prot. n. 18003, (allegato 1) una interpellanza in merito agli esiti della procedura di accertamento tecnico preventivo attivato dal Comune di Lecco, avente ad oggetto i contratti derivati stipulati dal Comune di Lecco negli anni 2004, 2005 e 2006;
- il Sindaco Dott. Virginio Brivio, ha risposto con nota del 17.05.2012, prot. n. 21665 (allegato 2) alla interpellanza sopracitata.

- Prende la parola il consigliere Salvatore Rizzolino il quale non illustra l'interpellanza di cui all'allegato 1, perché già agli atti, ma chiede di focalizzare l'intervento sul carteggio avuto con il Sindaco e quindi sulla risposta del Sindaco.

Risponde il Sindaco Dott. Virginio Brivio.

Il Consigliere Rizzolino riferisce di aver replicato al Sindaco con lettera del 28 maggio prot n 23146 (allegato 3) in cui si dice soddisfatto della risposta ai primi due quesiti contenuti nell'interpellanza e non completamente soddisfatto della risposta al terzo.

Segue replica del Sindaco Dott. Virginio Brivio.

Tali interventi sono riportati alle risultanze di cui alla trascrizione della seduta consiliare.

COMUNE DI LECCO ARRIVO DEL
23 APR. 2012
ASSEGN. SGE - Sindaci

Allegato 1

- AL SIG. PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
DI LECCO sig. ALFREDO MARELLI

OGGETTO : Interpellanza in ordine agli esiti della procedura di accertamento tecnico preventivo attivata dal Comune di Lecco ai sensi degli artt. 696 e 696 bis c.p.c. , avente ad oggetto i contratti derivati stipulati dal Comune di Lecco negli anni 2004, 2005 e 2006.:

Avendo preso atto, dalla comunicazione del signor Sindaco nella seduta del Consiglio comunale del 16.4.2012, della procedura di accertamento tecnico preventivo di cui all'oggetto. Ed avendo constatato che le conclusioni del perito del tribunale dott. Jacopo Ceccatelli sono nette e perentorie, per cui, in relazione al:

- Contratto di swap 2004 BNP Paribas : si afferma che "l'operazione di swap in oggetto non poteva avere né aveva alcuna funzione di copertura ma anzi, aumentando di fatto l'alea per il Comune di Lecco e i rischi di impatto economico negativo in caso di salita di almeno uno dei due tassi parametro, non può che essere considerata a carattere significativamente speculativo, anche in relazione al fatto che le potenziali perdite risultano illimitate".
- Contratto di swap 2005 Deutsche Bank: per il quale come il precedente del 2004, si afferma: "l'operazione di swap in oggetto non poteva avere né aveva alcuna funzione di copertura", dal che è facile desumere che quindi anch'essa avesse carattere significativamente speculativo. Pur se: " le eventuali perdite per il Comune di Lecco sono comunque limitate ad un massimo che va da -0,40% annuo a -1,40% annuo al passare dei semestri. Inoltre va ovviamente tenuto presente che l'operazione in oggetto doveva assorbire il valore negativo del precedente contratto".
- Contratto di swap 2006 Deutsche Bank: per il quale si afferma: " il rischio legato ai pagamenti sulla posizione debitoria consistente nell'emissione obbligazionaria viene quindi contenuto nell'intervallo 3,35% - 4,90% a prescindere dall'andamento dei tassi di interesse"

E tenuto conto che, rispettivamente, per ciascuno di questi contratti:

a. Contratto di swap 2004 BNP Paribas :

"Il valore di mark to market alla data di sottoscrizione (-€547.211) può essere considerato l'eccessivo carico commissionale, mentre il valore di mark to market alla data di cessione a DB (-€431.256) può essere considerato l'effettivo danno sopportato dal Comune di Lecco. Per completezza si segnala che, a prescindere dalle valutazioni adeguatezza, se si considerasse operazione validamente costituita, il valore "congruo" del contratto in oggetto è stato stimato in -€148.421, da cui ne consegue che l'eccessivo vantaggio economico a favore di BNP Paribas ammonta a €398.790".

Il valore di compensazione comprensivo degli interessi legali è pari a € 477.231.

b. Contratto di swap 2005 Deutsche Bank:

"Il valore di mark to market alla data di sottoscrizione (22 dic. 2005), al netto del valore di compensazione relativo al precedente contratto, è stato stimato in -€550.431. Il valore "congruo" del contratto in oggetto è stato stimato in -€150.729, da cui ne consegue che l'eccessivo vantaggio economico a favore di Deutsche Bank ammonta a €399.702".

Il valore di compensazione risulta pari a €434.620.

c. Contratto di swap 2006 Deutsche Bank:

"Il valore di mark to market alla data di sottoscrizione (27 giu. 2006), al netto del valore di compensazione relativo al precedente contratto, è stato stimato in -€718.869. Il valore "congruo" del contratto in oggetto è stato stimato in -€139.937, comprensivo di €250.525 relativo alla valorizzazione economica del rischio di credito/controparte gravante sul Comune di Lecco. Ne consegue che l'eccessivo vantaggio economico a favore di Deutsche Bank ammonta a €578.932".

Il valore di compensazione risulta pari a €648.921.

DP 109

COMUNE DI LECCO
PROT. N. 18003
23 APR. 2012
CAT. 2/3 FASC.

COMUNE DI LECCO
Allegato alla deliberazione C.C. n. 91 del 11.06

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
IL SEGRETARIO GENERALE



Allegato 2

COPIA UFFICIO

COMUNE DI LECCO

Lecco, 17.05.2012

PROT n. 21665 PC/st

Segreteria Organi Istituzionali
e-mail: segreteria.generale@comune.lecco.it
Tel. 0341/484.401
Fax 0341/481.484

Alla cortese attenzione:
Consigliere Comunale Salvatore Rizzolino

p.c. Presidente del Consiglio Comunale
Alfredo Marelli

Oggetto: Riscontro alla nota avente ad oggetto: "Interpellanza in ordine agli esiti della procedura di accertamento tecnico preventivo attivata dal Comune di Lecco ai sensi degli artt. 696 e 696 bis c.p.c., avente ad oggetto i contratti derivati stipulati dal Comune di Lecco negli anni 2004, 2005 e 2006" presentata al protocollo comunale al n. 18003 del 23 aprile 2012.

Con riferimento all'interpellanza in oggetto, si forniscono i seguenti riscontri ai quesiti posti:

1. Il Consulente tecnico d'ufficio nominato in data 16.6.2011 dal Presidente del Tribunale di Lecco nella persona del dott. Ceccatelli ha depositato in data 15 dicembre 2011 la Consulenza d'Ufficio relativa all'accertamento tecnico preventivo, ex art. 696 bis cpc, come già comunicato nel corso della seduta consiliare del 16 aprile scorso.
2. Il CTU dott. Ceccatelli ha svolto nel corso del proprio mandato tentativi di conciliazione tra le parti costituite (Comune di Lecco e Deutsche Bank), ma senza esito positivo, tanto che ha proceduto a depositare in data 15 dicembre 2011 la consulenza d'ufficio.
3. I legali del Comune di Lecco hanno già rappresentato ai legali di Deutsche Bank che il Comune attiverà un procedimento di merito da introdurre davanti al Tribunale di Lecco nell'ipotesi in cui, entro tempi ragionevoli, Deutsche Bank non si rendesse concretamente disponibile ad aderire in linea con le risultanze della CTU depositata dal dott. Ceccatelli. Nei confronti di BNP Paribas (il cui legale ha preso un contatto informale con i legali nominati dal Comune) valgono le stesse considerazioni di cui sopra.

Distinti saluti



IL SINDACO
Dott. Virginio Brivio



COMUNE DI LECCO

Allegato alla deliberazione C.C. n. 41 del 11.06.12

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

IL SEGRETARIO GENERALE



Allegato 3

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
IL SEGRETARIO GENERALE

COMUNE DI LECCO
ARRIVO DEL
28 MAG. 2012
ASSEGN. SIND/SGE

- Al signor Sindaco di Lecco
Dott. Virginio Brivio
- e.p.c. Al Presidente del Consiglio
comunale signor Alfredo Marelli

OGGETTO: risposta alla sua "nota" del 17/05/12 prot. n° 21665 PC/st in riferimento all'interpellanza presentata al protocollo del Comune di Lecco in data 23/04/12 registrata al n°18003

Ringraziandola per le risposte fornite ai quesiti da me posti, sottolineo:

- 1) Di essere pienamente soddisfatto della risposta al quesito n° 1 che risulta circostanziata su fatto accertato
- 2) Di essere pienamente soddisfatto della risposta al quesito n° 2 che risulta circostanziata su fatti altrettanto accertati, sia in merito ai tentativi conciliativi che in ordine all'avvenuto deposito della perizia in sede giudiziaria
- 3) Di non essere completamente soddisfatto della risposta al quesito n° 3 in cui si parla di "tempi ragionevoli". Pur comprendendo che la definizione dei tempi delle procedure necessarie all'istruzione della pratica di risarcimento non dipenda direttamente ed esclusivamente dal signor sindaco, speravo in un maggior dettaglio, che potesse darci più concreta certezza dei tempi di recupero di somme di cui oggi più che mai il Comune potrebbe avere bisogno, nonché del giusto ristoro del danno subito dall'Ente.

Distinti saluti

Lecco 28/05/12

Consigliere comunale

Salvatore Rizzolino

COMUNE DI LECCO
PROT. N. 23146
28 MAG. 2012
CAT. 2 CL. 3 FASC.

S. Rizzolino

P.S. Mi sia consentita una considerazione conclusiva. Il Comune ha subito incontestabilmente un danno, accertato e quantificato dal perito del tribunale. Alla stipula dei contratti derivati che quel danno hanno prodotto, il Comune è stato indotto da istituti bancari che hanno operato in palese situazione di conflitto di interesse. Essi si sono però guardati bene dall'aderire alle conclusioni del perito, sottraendosi al tentativo di conciliazione. Ciò a ulteriore dimostrazione della difficoltà di tanto mondo finanziario ad un comportamento corretto nei confronti della loro medesima utenza. Comportamento per il quale mi risulta difficile sperare in una transazione bonaria non supportata da una energica presa di posizione dell'amministrazione.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Alfredo Marelli



IL SEGRETARIO GENERALE

Paolo Codarri



REFERATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, certifica che la presente deliberazione:

26 GIU. 2012

- viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il e vi rimarrà affissa per 15 giorni

consecutivi fino al ai sensi dell'art. 124, 1° comma, del D.Lgs. n. 267/2000.

11 LUG. 2012

Li, 26 GIU. 2012

IL SEGRETARIO COMUNALE

Paolo Codarri



CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione E' DIVENUTA ESECUTIVA in data

Li,

IL SEGRETARIO GENERALE

Paolo Codarri