

**ORIGINALE**

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

Numero 3 del 14.01.2013

**OGGETTO: REALIZZAZIONE DI PORTO TURISTICO IN LOCALITÀ CAVIATE".
DICHIARAZIONE DELLA NON FATTIBILITÀ DELLA PROPOSTA DI
PROJECT FINANCING RICEVUTA AI SENSI DELL'ALLORA VIGENTE
ART. 37-TER DELLA LEGGE N. 109/1994**

Il Consiglio Comunale si è riunito il giorno quattordici del mese di gennaio nella Sala Consiliare della Residenza Municipale, in seduta di prima convocazione, per trattare l'argomento in oggetto.

Risultano presenti i signori Consiglieri:

	PRESENTI	ASSENTI		PRESENTI	ASSENTI
Virginio Brivio – Sindaco	X		Giorgio Gualzetti	X	
Alfredo Marelli – Pres. Consiglio	X		Alberto Invernizzi	X	
Stefano Citterio	X		Alessandro Magni	X	
Salvatore Rizzolino	X		Ezio Venturini	X	
Prashanth Cattaneo	X		Roberto Castelli		X
Stefano Angelibusi	X		Stefano Chirico	X	
Andrea Frigerio		X	Mauro Piazza	X	
Michaela Licini	X		Ivan Mauri	X	
Luigi Marchio	X		Filippo Boscagli	X	
Raffaella Cerrato	X		Antonio Pasquini	X	
Marco Caccialanza	X		Angela Fortino		X
Viviana Parisi	X		Dario Romeo		X
Giorgio Buizza	X		Giacomo Zamperini	X	
Alberto Colombo	X		Cinzia Bettega	X	
Jacopo Ghislanzoni	X		Lamberto Bodega	X	
Ernesto Palermo		X	Stefano Parolari	X	
Casto Giuseppe Pattarini	X		Giorgio Siani		X
Antonio Pattarini	X		Giulio De Capitani	X	
Irene Riva	X		Giovanni Colombo		X
Giuseppino Tiana		X	Pierino Locatelli	X	
Ciro Nigriello	X		TOTALE	33	08

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio Comunale, Alfredo Marelli, assistito dal Segretario Generale, Paolo Codarri.

Il Presidente del Consiglio Comunale sceglie, quali Scrutatori, i Consiglieri Comunali:

Ghislanzoni – Riva – Mauri

Al termine dell'illustrazione della presente proposta di deliberazione da parte dell'Assessore Rota, il Presidente comunica che in corso di seduta, il consigliere Magni ha presentato due emendamenti (contenuti nell'allegato 1).

Tali emendamenti vengono corredati del parere negativo di regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, e vengono distribuiti ai consiglieri in forma cartacea nel corso della seduta consiliare.

Seguono, quindi, diversi interventi riportati alle risultanze di cui alla trascrizione della seduta consiliare.

Su invito del Presidente del Consiglio Comunale, Alfredo Marelli, prende la parola il Segretario Generale, dott. Paolo Codarri, il quale fa presente che, ai sensi dell'articolo 49, comma quarto, del D.Lgs. 267/2000, se la Giunta o il Consiglio non intendono conformarsi ai pareri di cui all'articolo sopracitato, devono darne adeguata motivazione nel testo della deliberazione.

A seguito di tale intervento, il consigliere Alessandro Magni comunica di ritirare gli emendamenti contenuti nell'allegato 1 e di presentare un ordine del giorno relativo alla presente deliberazione, ai sensi dell'art. 60 del vigente regolamento di funzionamento del Consiglio Comunale.

Nel corso del dibattito lasciano l'aula i consiglieri Bodega, Locatelli, Mauri, Piazza. Rientra in aula il consigliere G.Colombo. Presenti n. 30 consiglieri, assenti n. 11: Bodega, Castelli, Fortino, Frigerio, Locatelli, Mauri, Palermo, Piazza, Romeo, Siani e Tiana.

⇒ Il Presidente del Consiglio Comunale pone, quindi, in votazione l'ordine del giorno presentato dal consigliere Magni, il cui testo è contenuto nell'allegato 2, ottenendo il seguente risultato: n. 2 voti favorevoli (Magni e Venturini) e n. 28 voti contrari (Angelibusi, Bettega, Boscagli, Brivio, Buizza, Caccialanza, Cattaneo, Cerrato, Chirico, Citterio, A.Colombo, G.Colombo, De Capitani, Ghislanzoni, Gualzetti, Invernizzi, Licini, Marchio, Marelli, Nigriello, Parisi, Parolari, Pasquini, A.Pattarini, C.Pattarini, Riva, Rizzolino e Zamperini). L'ordine del giorno viene respinto.

Terminata la sopracitata operazione di voto e gli ulteriori interventi, il Presidente del Consiglio Comunale invita i consiglieri a procedere alla votazione finale della proposta di deliberazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 45 in data 26.06.2012 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2012, unitamente al programma triennale dei lavori pubblici 2012-2014;

Vista la Deliberazione di Giunta Comunale n. 120 del 05.07.2012 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'anno 2012;

Richiamato il Decreto del Sindaco n. 214 del 29.12.2010 con il quale sono stati attribuiti all'Arch. Antonello Longoni gli incarichi di Direttore del Settore Lavori Pubblici e Patrimonio e di Responsabile Unico del Procedimento;

Premesso che:

- l'Amministrazione Comunale nell'anno 2005 ha sollecitato, ai sensi dell'art. allora vigente 37-bis della Legge n. 109/1994, soggetti privati per la presentazione, quali promotori, di proposte per la finanza di progetto (project financing) relative alla realizzazione dell'intervento in oggetto, ricevendo alla scadenza una proposta presentata dal soggetto promotore SALICE S.p.a. di Galbiate (LC)

- la proposta è stata valutata dal Settore con l'ausilio di due organismi ispettivi incaricati e nel corso dell'istruttoria si è reso necessario chiedere integrazioni documentali al soggetto Promotore e convocare una Conferenza di Servizi per la valutazione della proposta di finanza di progetto da parte dei seguenti Enti: Regione Lombardia, Ministero per i Beni e le Attività Culturali e Provincia di Lecco;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 65 del 20.04.2006 è stata ritenuta di pubblico interesse la proposta ricevuta, ai sensi dell'art. 37-bis della Legge n. 109/1994, dal Promotore SALICE S.p.a. di Galbiate (LC) per la "Realizzazione di Porto Turistico in Località Caviate", fatta salva la necessità di risolvere dei punti di criticità esposti, recependo le prescrizioni e osservazioni degli Enti competenti, dando atto che gli ulteriori adempimenti procedurali previsti dalla normativa del Project Financing, avrebbero potuto essere espletati solo a seguito del positivo perfezionamento delle succitate istruttorie e valutazioni;
- si è proceduto mediante la convocazione di una Conferenza di Servizi per la valutazione di compatibilità ambientale della proposta di finanza di progetto da parte dei seguenti Enti: Consorzio del Lario e dei Laghi minori, Regione Lombardia, Ministero per i Beni e le Attività Culturali e Provincia di Lecco;
- sono stati ricevuti i pareri della Regione Lombardia (Decreto della Regione Lombardia n.6876 del 25/06/2008), del Ministero per i Beni e le Attività Culturali (nota prot. n. 3784 del 27/03/2006) e della Provincia di Lecco (nota prot. n. 9762 del 14/03/2006);

- tali pareri espongono il seguente contenuto:

Regione Lombardia: a seguito di istruttoria condotta in collaborazione con i nostri uffici, con Decreto della Regione Lombardia n.6876 del 25/06/2008, la valutazione di compatibilità ambientale si è conclusa con un giudizio interlocutorio negativo circa la compatibilità ambientale per mancanza di elementi di giudizio;

Ministero per i Beni e le Attività Culturali: con nota prot n. 3784 del 27/03/2006 ha evidenziato diverse criticità e prescritto le relative indicazioni per superarle, rimettendo, infine, la valutazione del progetto alla fase del definitivo-esecutivo.

Provincia di Lecco con nota prot n. 9762 del 14/03/2006 ha evidenziato che l'intervento è soggetto a pronuncia di compatibilità ambientale sulla base dei contenuti di uno Studio di Impatto Ambientale da produrre da parte del soggetto proponente nel quale dovrà essere approfondita la componente ambientale "paesaggio" e "L'inserimento paesaggistico" nel quadro ambientale.

Dato atto che con nota del 29/11/2012 protocollo n. 54703, il Settore Lavori Pubblici, stante l'esigenza di definizione del procedimento in epigrafe previa instaurazione di dialettica partecipativa, ha comunicato il riavvio del procedimento amministrativo in oggetto, finalizzato alla verifica della fattibilità del Project Financing relativo all'intervento in oggetto, alla luce della documentazione dianzi citata, proponendo un incontro presso la sede Municipale;

Considerato che il promotore ha accettato e s'è presentato in data 19/12/2012, dichiarando la volontà di abbandonare la procedura di Project Financing in oggetto, come risulta dal verbale redatto, agli atti del Settore Lavori Pubblici;

Tutto ciò premesso, richiamati i motivi soprariportati e ritenuta attuata la procedura dialettica prescritta dalla normativa;

Visto il vigente Statuto comunale;

Visto l'art. 42 del decreto legislativo 267/2000;

Visto il parere di regolarità tecnica reso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000

Lascia l'aula il consigliere G.Colombo. Presenti n. 29 consiglieri, assenti n. 12: Bodega, Castelli, G.Colombo, Fortino, Frigerio, Locatelli, Mauri, Palermo, Piazza, Romeo, Siani e Tiana.

Con n. 25 voti favorevoli, n. 1 voto contrario (Chirico) e n. 3 astenuti (Boscagli, Pasquini e Zamperini)

DELIBERA

- 1) Di prendere atto di quanto illustrato in premessa;
- 2) Di recepire quanto emerso durante le istruttorie condotte dagli uffici comunali;
- 3) Pertanto di dichiarare la non fattibilità della proposta ricevuta, ai sensi dell'allora vigente art. 37-bis della Legge n. 109/1994, dall'impresa Salice spa per la "Realizzazione di porto turistico in località Caviate" ;
- 4) di dare atto che il presente provvedimento non comporta alcun onere né in conto esercizio né in conto opere a carico del Comune.

Rientra in aula il consigliere Piazza. Presenti n. 30 consiglieri, assenti n. 11: Bodega, Castelli, G.Colombo, Fortino, Frigerio, Locatelli, Mauri, Palermo, Romeo, Siani e Tiana.

Stante l'urgenza, con separata votazione, con n. 25 voti favorevoli, n. 1 voto contrario (Piazza) e n. 2 astenuti (Boscagli e Pasquini). Non partecipano al voto i consiglieri Chirico e Magni

DELIBERA

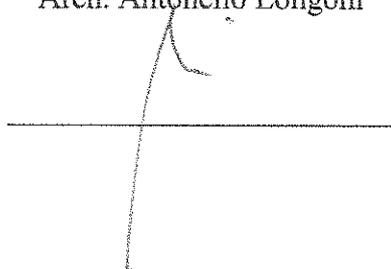
l'immediata eseguibilità della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del decreto legislativo n. 267/2000.

PARERE TECNICO DI CUI ALL' ART. 49 D.Lgs. 267/2000

Si esprime **PARERE FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione avente ad oggetto: "REALIZZAZIONE DI PORTO TURISTICO IN LOCALITÀ CAVIATE". DICHIARAZIONE DELLA NON FATTIBILITÀ DELLA PROPOSTA DI PROJECT FINANCING RICEVUTA AI SENSI DELL'ALLORA VIGENTE ART. 37-TER DELLA LEGGE N. 109/1994. " *Prof.* n. 59326 del 21 DIC. 2012

Lecco, 21 DIC. 2012

Il Direttore di Settore
Arch. Antonello Longoni



PROPOSTA DI EMENDAMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. 59326 DEL 21 DICEMBRE 2012

OGGETTO: realizzazione di porto turistico in località caviate. Dichiarazione di non fattibilità della proposta di project financing ricevuta ai sensi dell'allora vigente art. 37-ter della Legge n. 109/1994

avrei modificato l'emendamento in questo modo:

EMENDAMENTO 1

Il testo dell'emendamento si inserisce dopo il richiamo alla nota della Provincia di Lecco e prima del capoverso che inizia con:

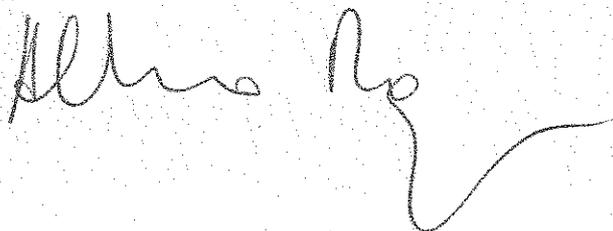
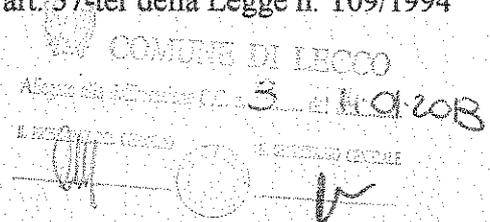
Dato atto che con nota del 29/11/2012 protocollo n. 54703

Considerato che l'attuazione di detto progetto,, è stato contrastato, a decorrere dal 2006, per ragioni di ordine ambientale e paesaggistico con particolare riguardo, in caso di attuazione delle opere, alla irreparabile alterazione degli equilibri ambientali del lago e della sua sponda; anche da parte di numerosi cittadini, singoli o appartenenti a gruppi organizzati, gruppi culturali e politici, associazioni, attraverso articoli di stampa, comunicati, e da una sottoscrizione di ben 5.000 cittadini inviata alle istituzioni competenti di regione e Comune

EMENDAMENTO 2

Il testo si inserisce nel dispositivo di delibera come punto 5)

5) le criticità formali e sostanziali evidenziate dagli Enti di cui in premessa, e dalla mobilitazione sociale, devono essere assunti nel nuovo PGT come base di valutazione necessaria per la finalizzazione a trasformazione urbanistica di quell'area

Emendamento n°1

Porre veto in quanto:

le riflessioni di cittadini, gruppi o società, non sono state rilevanti ai fini dell'istruttoria amministrativa delle pratiche in oggetto, che è finita allo stato attuale e seguito dalle attività indicate nel documento istruttorio presentato.

emendamento n°2

Porre veto in quanto:

l'emendamento non appare pertinente alle proposte oggetto di deliberazione in quanto non compete al Settore Lavori Pubblici dettare prescrizioni, di qualunque natura, per l'elaborazione del PGT o di altri documenti e questo comment.

h
14/01/2013

h
14/01/2013

O.D.G.

3 April 2013

MOTIVO L'INTERVENTO ETENDATIVO
IN QUANTO LO CONSIDERO UN EVENTO
~~TECNICO~~ CHE NON CONTRASTA CON LA
PROCEDURA TECNICA IN QUANTO LA
FUNZIONE DI UN CONSIGLIERE NON È
ESCLUSIVAMENTE TECNICA.

IN OGNI CASO L'ETENDAMENTO 2
POSTO IL FATTO CHE CI FU UNA MOBILITA
ZIONE E UNA SOTTOSCRIZIONE POPOLARE TRASVERSA
SI PROPONE DI TRASFORMARE L'ETENDAMENTO
2 IN UN ORDINE DEL GIORNO CHE
IMPEGNI L'AMMINISTRAZIONE A TENER
CONTO DELLE DETERMINAZIONI DEGLI
ENTI: REGIONE, MINISTERO, BENI CULTURALI,
PROVINCIA E COMITATO CONTRO QUEL
PORTO NEL DISEGNARE NEL NUOVO
P&T QUELL'AREA.



Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Alfredo Marelli



IL SEGRETARIO GENERALE

Paolo Codarri



REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, certifica che la presente deliberazione:

- viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il **21 GEN. 2019** e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi fino al **05 FEB. 2019** ai sensi dell'art. 124, 1° comma, del D.Lgs. n. 267/2000.

Li, **21 GEN. 2019**



IL SEGRETARIO COMUNALE

Paolo Codarri



CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione E' DIVENUTA ESECUTIVA in data

Li,

IL SEGRETARIO GENERALE

Paolo Codarri