



Comune di Lecco

Comune di Lecco

Piazza Diaz, 1 - 23900 Lecco (LC) - Tel. 0341/ 481111 - Fax 286874 - C.F. 00623530136

N. 59 - 2014 Reg.

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Numero 59

Data: 29-01-2014

SETTORE : SERVIZI APICALI

SERVIZIO : AVVOCATURA E SUPPORTO LEGALE

OGGETTO: INSTAURAZIONE DI CAUSA CIVILE NEI CONFRONTI DI OMISSIS

Istruttore: SILVIA RUSCONI

Responsabile del Procedimento: PAOLO CODARRI

Direttore: PAOLO CODARRI

IL SEGRETARIO GENERALE (quale Dirigente del Servizio Avvocatura, nonché quale Responsabile del procedimento de quo)

Premesso che:

- il Comune di Lecco stipulò in data 5.3.04 con **OMISSIS** contratto di advisory (successivamente venne sottoscritto con la precitata Banca, in data 24.3.04, contratto di interest rate swap; tale ultimo contratto fu estinto anticipatamente nel 2005);
- Successivamente il Comune succitato instaurò nanti il Tribunale di Lecco (anche nei confronti di **OMISSIS**) procedimento per accertamento tecnico preventivo, ex art. 696 bis cpc. Il CTU designato dall'adito Giudice qualificò il suddetto contratto interest rate swap del 24.3.04 come speculativo e ravvisò altresì ivi, nel mark to market contrattualmente adottato, uno squilibrio finanziario in danno al Comune, per un importo pari ad euro 477231 (oltre interessi legali come dovuti dal 16.12.11 sull'importo capitale di euro 398790);
- Successivamente il Comune di Lecco instaurò (stante l'art.5 comma 1 D.lgs. n.28/10) procedimento di Mediazione nei confronti di **OMISSIS** (nella sua qualità di advisor), conclusosi il 10.6.13 senza il raggiungimento di un accordo tra le parti;

Considerato peraltro che:

mentre la giurisdizione rispetto al contratto interest rate swap è da attribuirsi (per espressa disposizione contrattuale) al Giudice Inglese, sussiste invece (sempre per espressa disposizione contrattuale) la giurisdizione italiana rispetto al precitato contratto di advisory; al riguardo il Comune di Lecco intende attualmente far valere, a fini risarcitori, il ritenuto inadempimento degli obblighi assunti (quale advisor) dalla precitata **OMISSIS**

Non sussiste idonea professionalità interna in materia di contratti finanziari "derivati", essendo di conseguenza opportuna la designazione del Professionista che ha già rappresentato il Comune nel procedimento giudiziario di A.T.P, il quale ultimo Professionista ha preventivato al riguardo un costo di euro 16000, oltre Cpa ed IVA (totale euro 20301)

Tutto ciò premesso;

Visto l'art. 107 del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267;

Visto l'art.32 del vigente Statuto comunale;

Visto il D.lgs. n.118/2011;

Visto il D.P.C.M. 28.12.11 ed i relativi allegati che disciplinano la sperimentazione di cui al D.lgs. n.118/11;

Dato atto che con D.M. 15.11.13 il Comune di Lecco è stato individuato tra le Amministrazioni in sperimentazione;

Visto l'art. 151 del D. Lgs. n. 267/2000 il quale stabilisce che il bilancio di previsione per l'anno successivo è deliberato entro il 31 dicembre dell'esercizio in corso;

Visto il decreto del Ministero dell'Interno del 19.12.2013 che differisce il termine di approvazione del

bilancio di previsione al 28.02.2014;

Considerato che il Comune di Lecco è in regime di esercizio provvisorio del Bilancio di Previsione, ai sensi del punto 8 dell'allegato n. 2 del DPCM 28.12.2011;

Dato atto che si procederà alle pubblicazioni di cui al D.Lgs. 33/2013;

D E T E R M I N A

1. di instaurare causa civile volta ad ottenere la condanna di **OMISSIS** nella sua qualità di **advisor**) al risarcimento del danno economico subito dal **Comune di Lecco** in relazione alla vicenda descritta in premessa ed alle risultanze contabili dell'**Accertamento Tecnico Preventivo** già realizzato (oltre al risarcimento del danno all'immagine, da determinarsi in via equitativa);
2. di conferire al riguardo incarico di rappresentare ed assistere il Comune all'Avv. Giovanni Colombo del Foro di Lecco, con studio in Lecco via Cattaneo n.1 b (Cf. 01000080133);
3. di impegnare l'importo di euro 20301,00, imputandolo al capitolo 730 del Bilancio provvisorio 2014, denominato "Spese per liti, arbitraggi e atti a difesa del Comune, consulenze legali" – Codice Voce 1.03.02.11.006 – Classificazione 01.09.1.103;
4. di dare atto che l'importo della presente determinazione di impegno si riferisce a spesa non suscettibile di pagamento frazionato in dodicesimi, necessaria per la tutela in giudizio dell'Ente, e che la spesa rientra nei limiti dei corrispondenti stanziamenti di spesa previsti nel secondo esercizio dell'ultimo bilancio pluriennale deliberato (2013-2015).

La presente determinazione, comportante impegno di spesa, sarà efficace ed eseguibile solo ad avvenuta apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, ai sensi dell'art.20 comma 5 del vigente Regolamento di Organizzazione.

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Paolo Codarri)

Io sottoscritto Avv. Mario Pedrazzini, quale unico avvocato del
Servizio Avvocatura Comunale di Lecco

DICHIARO


di non ritenermi in grado di poter efficacemente gestire la difesa del
Comune nell'instaurando contenzioso relativo ai contratti afferenti
strumenti finanziari derivati, contratti a suo tempo stipulati dall'Ente
comunale con istituti di credito: trattasi infatti di argomento per il quale
e' necessaria specifica ed elevata competenza in materia finanziaria-
contabile, competenza della quale lo scrivente e' sprovvisto.

Lecco, 27 gennaio 2014

Avv. Mario Pedrazzini



Il Segretario Generale, Dirigente del Servizio
(Dott. Paolo Codarri)



SETTORE: FINANZIARIO SOCIETA' PARTECIPATE GARE E CONTRATTI


SERVIZIO: BILANCIO E SOCIETA' PARTECIPATE

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi dell'art. 151, comma 4 del d.lgs. 267/2000 e degli artt. 94 e 107 del vigente regolamento comunale di contabilità, si attesta la copertura finanziaria della determinazione allegata, n. 59 del 29-01-2014 .

Lecco Il, 29-01-2014

**IL DIRETTORE DI SETTORE
ENRICO PECORONI**



Pratica trattata da: ANTONELLA TESTI

Responsabile del Procedimento: ENRICO PECORONI