

PARERE DEL COLLEGIO DEI REVISORI SUGLI EMENDAMENTI PRESENTATI AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2016/2018

Oggi 6 aprile 2016, il Collegio dei Revisori del Comune di Lecco,

Preso visione degli emendamenti al Documento Unico di Programmazione 2016-2018 presentati rispettivamente da:

- consiglieri Massimo Riva ed Ivano Donato in data 04.04.2016 protocollo n. 24798;
- consigliere Alberto Anghileri in data 04.04.2016 protocollo n. 24880;
- consigliere Andrea Corti in data 04.04.2016 protocollo n. 24904.

PREMESSO che per la predisposizione del presente parere il Collegio si è ispirato ai seguenti principi:

1. Assunzione preventiva del parere del Dirigente di riferimento dell'Ente in ordine alla regolarità tecnica ed a quella contabile delle proposte;

RICHIAMATO il parere espresso dal Segretario Generale del 06.04.2016;

ESPRIME

Parere come risulta dalla seguente tabella:

Presentatore	N. em.	Parere tecnico	Parere Collegio
Cons. M. Riva Cons I. Donato	1	Parere favorevole. L'attuazione concreta presuppone provvedimenti consiliari a supporto dei quali si raccomanda di valutare l'incidenza di ogni singola operazione sul prospetto per la determinazione degli equilibri di bilancio secondo lo schema introdotto nel 2016 con la legge di stabilità 2016.	Parere favorevole
	2	Parere favorevole nell'intesa che non comporti spese superiori rispetto a quelle già considerate nel bilancio triennale. L'eventuale approvazione di questo emendamento non sarebbe compatibile con l'approvazione dell'emendamento n.7 del Consigliere Anghileri.	Parere favorevole
	3	Parere contrario. La previsione del centro di cottura cittadino deve accompagnarsi alle valutazioni dei costi di investimento e di spesa corrente per la gestione, ora non previste in bilancio, oltre che all'indicazione delle modalità, alternative all'esternalizzazione. Nell'ipotesi che l'emendamento si raccordi con una forma di gestione interna, si dovrà	Parere contrario

		<p>tenere conto sia dell'attuale carenza di adeguate figure professionali in dotazione organica, sia dei limiti normativi all'assunzione di nuovo personale. Nell'ipotesi diversa che il raccordo sia ad una forma di gestione con soggetto partecipato dal comune, occorrerà tenere conto degli attuali limiti normativi (e a quelli disegnati nel disegno di legge governativo di attuazione della delega contenuta nella legge di stabilità 2016) alla costituzione di nuovi soggetti partecipati.</p>	
	4	<p>Parere in parte contrario.</p> <p>L'emendamento deve essere supportato da una valutazione del competente Dirigente da concordare però necessariamente con la società affidataria <i>in house</i> del servizio di smaltimento dei rifiuti; ciò anche per definire le conseguenti necessarie modifiche al contratto di servizio in essere.</p> <p>È corretta invece la richiesta contenuta nell'emendamento di sostituire il dato della raccolta differenziata "<i>Sostituire 60% con 56%</i>".</p>	<p>Parere contrario, con l'eccezione della correzione del dato sulla raccolta differenziata.</p>
	5	<p>Parere favorevole.</p> <p>L'attuazione concreta presuppone provvedimenti consiliari a supporto dei quali si raccomanda di valutare l'incidenza di ogni singola operazione sul prospetto per la determinazione degli equilibri di bilancio secondo lo schema introdotto nel 2016 con la legge di stabilità 2016.</p>	<p>Parere favorevole</p>
Cons. A. Anghileri	1	<p>Parere favorevole.</p> <p>Si segnala che l'eventuale accoglimento comporterebbe una modifica della volontà espressa dal Consiglio comunale con la deliberazione n. 88/2015</p>	<p>Parere favorevole</p>
	2	<p>Parere contrario.</p> <p>L'emendamento propone una costituzione di organismi esterni, senza peraltro indicare le modalità di formazione, volendo assegnare ai medesimi non già finalità di partecipazione alle scelte amministrative, ma poteri che la legge assegna esclusivamente agli organi dell'Amministrazione e delle società partecipate.</p>	<p>Parere contrario</p>
	3	<p>Parere favorevole, nell'intesa che in ogni</p>	<p>Parere favorevole, tuttavia si</p>

		<p>caso la copertura dei costi del servizio sia assicurata dalle entrate del servizio stesso. Esprimiamo comunque riserve sulla possibilità che lo studio propedeutico alla scelta del diverso sistema tariffario possa concludersi in tempo utile per l'applicazione del sistema stesso già dal 2017.</p>	<p>condividono le riserve per l'implementazione del nuovo sistema già a decorrere dal 01.01.2017.</p>
	4	Parere favorevole	Parere favorevole
	5	Parere favorevole a condizione che l'iniziativa sia attuata nel quadro delle risorse finanziarie del triennio	Parere favorevole
	6	Parere favorevole	Parere favorevole
	7	<p>Parere favorevole nell'intesa che non comporti spese superiori rispetto a quelle già considerate nel bilancio triennale. L'eventuale approvazione di questo emendamento non sarebbe compatibile con l'approvazione dell'emendamento n.2 dei Consiglieri Riva e Donato.</p>	Parere favorevole
	8	Parere favorevole a condizione che l'iniziativa sia attuata nel quadro delle risorse finanziarie del triennio	Parere favorevole
	9	Parere favorevole a condizione che l'iniziativa sia attuata nel quadro delle risorse finanziarie del triennio	Parere favorevole
	10	Parere favorevole; si osserva che in ogni caso la prevenzione e il controllo nei settori edilizi, ambientali e annonari sono comunque già considerati nelle attività istituzionali del Corpo di Polizia locale	Parere favorevole
	11	<p>Parere contrario.</p> <p>La previsione del centro di cottura cittadino deve accompagnarsi alle valutazioni dei costi di investimento e di spesa corrente per la gestione, ora non previste in bilancio, oltre che all'indicazione delle modalità, alternative all'esternalizzazione.</p> <p>Nell'ipotesi che l'emendamento si raccordi con una forma di gestione interna, si dovrà tenere conto sia dell'attuale carenza di adeguate figure professionali in dotazione organica, sia dei limiti normativi all'assunzione di nuovo personale.</p> <p>Nell'ipotesi diversa che il raccordo sia ad una forma di gestione con soggetto partecipato dal comune, occorrerà tenere conto degli attuali limiti normativi (e a quelli disegnati nel disegno di legge governativo di attuazione della delega contenuta nella legge di stabilità 2016) alla costituzione di nuovi soggetti partecipati.</p>	Parere contrario
	12	Parere contrario.	Parere contrario

		Si osserva che l'indicazione integrativa proposta non è pertinente alla descrizione del programma, ma può semmai costituire un'azione per la sua realizzazione. L'intervento, che comporterebbe comunque spese ora non previste nel bilancio triennale, sarà eventualmente da proporre al nuovo soggetto gestore del servizio di trasporti, l'Agenzia per l'area di Como, Lecco e Varese. Il Dup non indica la volontà per la gestione diretta del servizio dei parcheggi pubblici.	
	13	Parere favorevole a condizione che l'iniziativa sia attuata nel quadro delle risorse finanziarie del triennio	Parere favorevole
	14	Parere favorevole a condizione che l'iniziativa sia attuata nel quadro delle risorse finanziarie del triennio	Parere favorevole
Cons A. Corti	1	Parere favorevole nell'intesa che la realizzazione concreta dell'obiettivo non possa prescindere dalla volontà dell'Università di dividerlo e dalla verifica della sopportabilità degli eventuali costi aggiuntivi che fossero richiesti all'Amministrazione comunale.	Parere favorevole
	2	Parere favorevole	Parere favorevole
	3	Parere favorevole	Parere favorevole

Lecco, 06.04.2016

Il Collegio dei Revisori

Dott.ssa Emilia Baggini

Dott. Pierangelo Bonfanti

Dott. Manlio Bertolazzi



DiKe - Digital Key
(Software per la firma digitale di documenti)

Esito Verifica Firme

07 aprile 2016

File : C:/Users/paola.ruffa/dikeTmpdir_19862/12243/revisori_emendamenti_DUP.docx.p7m

Esito Verifica : Firma CADES OK Data di verifica: 07/04/2016 07.36.58 (UTC Time)
Algoritmo Digest : SHA-256
Firmatario : MANLIO BERTOLAZZI
Ente Certificatore : ArubaPEC S.p.A. NG CA 3
Cod. Fiscale : BRTMNL42L03E897P
Stato : IT
Organizzazione : non presente
Cod. Ident. : 13537140
Certificato Sottoscrizione : SI
Validità Cert dal: : 13/10/2014 00.00.00 (UTC Time)
Validità Cert fino al: : 12/10/2017 23.59.59 (UTC Time)
Certificato Qualificato : Certificato Qualificato conforme alla normativa
Data e Ora Firma : 06/04/2016 13.44.44 (UTC Time)

Esito Verifica : Firma CADES OK Data di verifica: 07/04/2016 07.36.58 (UTC Time)
Algoritmo Digest : SHA-256
Firmatario : EMILIA BAGGINI
Ente Certificatore : InfoCert Firma Qualificata 2
Cod. Fiscale : BGGMLE65P44M109G
Stato : IT
Organizzazione : non presente
Cod. Ident. : 2015711480181
Certificato Sottoscrizione : SI
Validità Cert dal: : 23/01/2015 11.14.58 (UTC Time)
Validità Cert fino al: : 23/01/2018 00.00.00 (UTC Time)
Certificato Qualificato : Certificato Qualificato conforme alla normativa
Data e Ora Firma : 06/04/2016 12.56.08 (UTC Time)

Esito Verifica : Firma CADES OK Data di verifica: 07/04/2016 07.36.58 (UTC Time)
Algoritmo Digest : SHA-256
Firmatario : PIERANGELO BONFANTI
Ente Certificatore : InfoCert Firma Qualificata 2
Cod. Fiscale : BNFPNG60R27E507N
Stato : IT
Organizzazione : non presente
Cod. Ident. : 2016710010611
Certificato Sottoscrizione : SI
Validità Cert dal: : 25/03/2016 11.14.39 (UTC Time)
Validità Cert fino al: : 25/03/2019 00.00.00 (UTC Time)
Certificato Qualificato : Certificato Qualificato conforme alla normativa
Data e Ora Firma : 06/04/2016 17.39.01 (UTC Time)

InfoCert S.p.A.

sito web: www.firma.infocert.it

